

## Referat

### Bestyrelsesmøde

**Fonden Danmarks Rostadion, Bagsværd Sø**

**Møde nr. 19**

**onsdag d. 28. august 2019 kl. 18:00**

**Sophienholm, Nybrovej 401, 2800 Kongens Lyngby**

**Medlemmer:**

Erik Jæger  
Andreas Christensen  
Jakob Juul Christensen  
Rolf Aagaard-Svendsen

**Observatører:**

Ole Tikjøb – afbud.  
I stedet mødte Christian Jacobsen.  
Henning Bay Nielsen – afbud.  
I stedet mødte Conny Sørensen.

**Forretningsfører:**

Klaus Nørskov

## 1. Status 2. kvartal 2019 – Herunder statusrapport af 06.08.2019 fra Rambøll (B)

### **Beslutning:**

Indstillingen godkendt

Til næste bestyrelsesmøde udarbejdes en revideret tidsplan for projektet.

### **Sagsfremstilling:**

Fondens bygherrerådgiver udarbejder løbende en status til bestyrelsen om byggeprojektets fremdrift. Statusnotatet beskriver projektets status og fremdrift frem til og med d. 06.08.2019.

Fredningsnævnet for København er i færd med at behandle de 7 nye ansøgninger, der er sendt ind i stedet for den hjemviste ansøgning, og Fredningsnævnets høringsfrist udløb her den 1. august 2019.

Der er kommet et antal indsigelser i høringsperioden. Gladsaxe Kommune/Fonden har kommenteret på indsigelserne.

Indsigelserne og kommenteringen er vedlagt som bilag.

D. 26.06.19 har Fredningsnævnet indkaldt til besigtigelse den 19.08.19. Fonden og en række af de øvrige interessenter, herunder DN-Gladsaxe, var indkaldt. Som repræsentanter for Fonden deltog Gry Meisner, landskabsarkitekt Christian Restorff-Liliegreen (fra totalrådgiver) og Klaus Nørskov.

De 7 ansøgninger blev gennemgået på de respektive lokaliteter, og dommeren stillede en række spørgsmål, som blev besvaret. Dommeren angav ved besigtigelsen, at det forventes, at Fredningsnævnet træffer afgørelse inden oktober 2019.

Det kan på nuværende tidspunkt ikke siges, om der bliver klaget over afgørelserne, men det må forventes. Det betyder, at disse klager også skal behandles af Miljø- og fødevarerklagenævnet, og tidsplanen herfor kendes ikke.

### *Hjemvist sagen om den landzonetilladelse*

Planklagenævnet har hjemvist sagen om den landzonetilladelse, som Gladsaxe Kommune har givet til projektet, til fornyet behandling i kommunen. Den primære årsag er, at der er sket en udvidelse af Natura-2000 området efter at Gladsaxe Kommune har behandlet sagen, som gør, at projektet nu er delvist omfattet af disse områder, og at der derfor skal foretages en nærmere konsekvensvurdering heraf. Planklagenævnet indstiller samtidig til Gladsaxe Kommune om at afvente genbehandling af sagen indtil, at der er truffet afgørelse i den fornyede fredningssag samt de øvrige klagesager.

Gladsaxe kommune oplyser, at kommunen gør indsigelse mod afgørelsen om hjemvisning og beder samtidigt om, at klagenævnet genoptager behandling af klagesagen.

Baggrunden for indsigelsen er, at klagenævnet har truffet sin afgørelse i henhold til de nuværende regler (for Natura 2000) og ikke har forholdt sig til de bestemmelser, som var gældende på det tidspunkt, hvor Gladsaxe Kommune traf sin afgørelse.

Hertil kommer, at der - efter Gladsaxe Kommunes vurdering - er tale om så uvæsentlige justeringer af Natura 2000 området, at det ikke vil give anledning til at ændre på indholdet af de miljøkonsekvensvurderinger, som allerede blev udført i forbindelse med VVM redegørelsen for projektet.

Såfremt klagenævnet fastholder hjemvisningen vil Gladsaxe Kommune udarbejde ny landzonetilladelse så snart udfaldet af Fredningsnævnets genbehandling af dispensationsansøgningerne fra fredningsbestemmelserne er kendt.

### Status og overblik over de øvrige klagesager

Fonden har modtaget orientering om sagsbehandlingstiden samt svar på 3 af de øvrige klagesager.

Nævnenes Hus har den 25. april 2019 orienteret Fonden om den forlængede sagsbehandlingstid:

*”De klager, der blev modtaget af Miljø- og Fødevareklagenævnet henholdsvis den 1. marts 2018 og den 23. marts 2018.... er ikke blevet færdigbehandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet inden for den forventede sagsbehandlingstid. Nævnenes Hus forventer, at Miljø- og Fødevareklagenævnet vil kunne færdigbehandle sagen inden for yderligere 12 måneder. ... Såfremt der ikke er truffet afgørelse i sagerne inden for 12 måneder, vil Nævnenes Hus sende en ny orientering. ”*

### Kort status på de 3 øvrige klagesager

1. Afvisning af klage over dispensation til etablering af søbænk i samt sti og hæk ved Bagsværd Sø i Gladsaxe Kommune pga. for sent indgivet klage.
2. Afvisning af klage over dispensation til rekreative anlæg på tribunebakken ved Bagsværd Sø i Gladsaxe Kommune pga. for sent indgivet klage.
3. Hjemvisning af Gladsaxe Kommunes afgørelse om landzonetilladelse til opgradering af Danmarks Rostadion.

### Overblik over de øvrige klagesager

|  |                  |               |               |             |              |              |                |                   |                       |  |  |               |
|--|------------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|----------------|-------------------|-----------------------|--|--|---------------|
| VVM Screening                          | Afgørelse        | Klage         |               |             |              |              |                |                   |                       |  |  | Afgørelse     |
| Skovlovens §11                         |                  | Afgørelse     | Klage         |             |              |              |                |                   |                       |  |  | Afgørelse     |
| Planlovens § 35, stk. 1                |                  | Afgørelse     | Klage         | Høringssvar |              |              |                | Hjemsendt         |                       |  |  | Afventer      |
| Miljøbeskyttelseslovens §§ 28 og 33    |                  | Afgørelse     | Klage         | Høringssvar |              |              | Klage afvist   |                   |                       |  |  | Afsluttet     |
| Naturbeskyttelseslovens § 3            |                  | Afgørelse     | Klage         | Høringssvar |              |              |                |                   |                       |  |  | Afgørelse     |
| Naturbeskyttelseslovens § 16           |                  | Afgørelse     | Klage         | Høringssvar |              |              |                |                   |                       |  |  | Afgørelse     |
| Naturbeskyttelseslovens § 17           |                  | Afgørelse     | Klage         | Høringssvar |              |              |                |                   |                       |  |  | Afgørelse     |
| Naturbeskyttelseslovens § 3            |                  | Afgørelse     | Klage         | Høringssvar |              |              |                |                   |                       |  |  | Afgørelse     |
| Naturbeskyttelseslovens §§ 3, 16 og 17 |                  |               | Afgørelse     | Høringssvar |              |              |                | Klage             | Klage afvist          |  |  | Afsluttet     |
| Miljøbeskyttelseslovens § 27, stk. 2   |                  |               | Afgørelse     | Høringssvar |              |              |                | Klage             | Klage afvist          |  |  | Afsluttet     |
| Naturbeskyttelseslovens § 16, stk. 1   |                  |               | Afgørelse     | Høringssvar |              |              |                | Klage             | Klage afvist          |  |  | Afsluttet     |
| Naturbeskyttelsesloven                 |                  |               |               | Afgørelse   |              |              |                |                   |                       |  |  | Afsluttet     |
| Naturbeskyttelse (fredning)            |                  |               | Afgørelse     | Klage       |              |              |                |                   | Hjemsendt             |  |  | Afventer      |
| Naturbeskyttelseslovens §§ 16 og 17    |                  |               |               |             | Afgørelse    | Klage        |                |                   |                       |  |  | Afventer      |
|  | 2017<br>December | 2018<br>Marts | 2018<br>April | 2018<br>Maj | 2018<br>Juni | 2018<br>Juli | 2018<br>August | 2018<br>September | 2019<br>Februar - Maj |  |  | 2020<br>April |

Der er givet VVM-tilladelse som indeholder den samlede miljøvurdering af forprojektet. Tilladelsen er dateret den 10.07.2015 og skal udnyttes inden for 3 år, dvs. inden den 10.07.2018.

Fonden søgte i 2017 om vurdering af, hvorvidt justering af afgravningsområdet/omfang i søen ville medføre krav om fornyet VVM-redegørelse. Gladsaxe Kommune afgjorde den 12.12.2017, at justeringen kunne rummes inden for den eksisterende VVM-tilladelse. Klagefristen var den 16.01.2018 og DN Gladsaxe har indsendt klage den 28.02.2018. Nævnenes Hus har orienteret om, at klagesagen kan forventes afgjort i 2019.

Gladsaxe Kommunes byplanlæggere har været i kontakt med Miljøstyrelsen, som udtaler, at hvis klagenævnet ikke har meddelt, at klagerne har haft opsættende virkning, så er VVM-tilladelsens gyldighed udløbet efter tre år, og derefter skal man søge på ny. Klagenævnet tager ofte stilling til spørgsmålet om VVM-ens forældelse i forbindelse med deres endelige afgørelse – og de kan i den forbindelse finde på at fastsætte en ny forældelsesfrist. Miljøstyrelsen forslår, at der tages kontakt til klagenævnet/ene med henblik på at få afklaret, om de vil fastsætte ny forældelsesfrist for VVM-tilladelsen. Rambøll er ligeledes i gang med at vurdere, hvorledes den forældede VVM-tilladelse skal håndteres.

Gladsaxe Kommune oplyser, at der tages kontakt til klagenævnet/ene med henblik på at få afklaret, om de vil fastsætte ny forældelsesfrist for VVM-tilladelsen, eller om der skal udarbejdes en ny VVM.

#### *Annulation af licitation og genudbud*

I henhold til de indgåede kontrakter er Fonden forpligtiget til senest 12 måneder efter kontraktindgåelse at igangsætte byggeriet. Kontrakterne er indgået i august 2018.

Udbuds- og entrepriseretligt er det ikke muligt at forlænge denne periode.

De indgåede entreprisekontrakter er alle betingede af, at der opnås de nødvendige tilladelser, og da det ikke har været muligt at få disse tilladelser, kan kontrakterne hæves uden økonomiske omkostninger. Fonden har derfor været nødt til at annullere de tre indgåede entreprisekontrakter.

Fonden vil herefter – i samarbejde med totalrådgiver, bygherrerådgiver og Gladsaxe Kommune - udarbejde et nyt udbudsmateriale efter samme model, som de tidligere udbud, og forestå genudbud af kontrakterne.

#### *Ændring af projektet for så vidt angår startsystemet*

En af udfordringerne i projektet har været at få konstrueret et velfungerende startsystem, der kan anvendes med den ændrede udformning af søbredden i startområdet. Siden projektet blev budt ud, har Fonden fået kendskab til et rumænsk firma, der er specialister i denne type anlæg, og der er indledt en dialog med dette for at finde ud af, om de har forslag til løsninger, der er bedre (mere driftsvenlige) end den løsning, der er beskrevet i projektet materialet.

*Evt. ændringer som følge af myndighedsforhold, herunder kendelser fra Nævnenes hus*

Projektet har endnu ikke fået en byggetilladelse, idet denne afventer, at alle klager over projektet er behandlet af Nævnenes Hus. Projektet er udarbejdet under forudsætning af, at der kunne opnås byggetilladelse i henhold til bygningsreglementet fra 2015. Nu er der kommet et nyt bygningsreglement BR18, som skal være opfyldt, når der søges om byggetilladelse, og derfor skal projektet screenes for at sikre, at BR18 og evt. andre tilkomne ændringer i byggelovgivningen er overholdt.

*Nyt udbud*

Gennemførelsen af et nyt udbud bør afvente, at der er afsagt kendelser i alle klagesager. Det vurderes derfor ikke realistisk at nå at oprette udbuds-materialet og gennemføre et nyt udbud så betids, at genhusningsprojektet kan igangsættes i forsommeren og udførelsen i efteråret 2020, og det er derfor besluttet, at udførelsen af projektet tidligst startes i sommeren 2021.

*Konsekvenserne for OL og VM i sprint, kano og kajak*

VM i sprint vil kunne afholdes 26.-29. august 2021 på det eksisterende baneanlæg. Hvis byggeriet først går i gang i efteråret 2021, vil byggeaktiviteten hverken gribe forstyrrende ind i VM eller forberedelserne til OL i 2020.

*Økonomi*

Som oplyst i statusnotat til bestyrelsen, dateret den 14. september 2018, ser projektets budget ud som anført nedenstående.

|                                       | <b>Samlet budget efter licitation</b> |                    |
|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|
|                                       | Inkl. moms                            | Ekskl. moms        |
| Byggeomkostninger                     | 97.273.345                            | 77.818.676         |
| Øvrige omkostninger inkl. genhusning  | 40.202.378                            | 32.161.902         |
| Udsættelse pga. myndigheder, 2018-19  | 5.000.000                             | 4.000.000          |
| <b>Samlet udgift</b>                  | <b>142.475.723</b>                    | <b>113.980.579</b> |
| <b>Heraf forbrugt pr. ultimo 2018</b> | <b>13.855.555</b>                     | <b>11.084.444</b>  |
| <b>Budget for 2019-2021</b>           | <b>128.620.168</b>                    | <b>102.896.135</b> |

Rambøll har tidligere, jf. ” Bilag 1.1. Statusrapport for 4. kvartal 2019 af 06.08.19” vurderet, at det vil koste i størrelsesordenen yderligere 8 mio. kr. ex. moms/10 mio. kr. inkl. moms at udskyde projektet fra 2019 til 2021. Hertil kommer udgifter til genbehandling af sagen for Planklagenævnet, ændring af projektet for så vidt angår startsystemet, opretning af udbudsmaterialet til nyt udbud samt gennemførelse af nyt udbud. I notat til baggrundsgruppen af af 05.07.19, vedlagt som bilag 1.2, vurderer Rambøll, at dette løber op i ca. 1 mio. kr ex moms/1,25 mio. kr. inkl. moms. De i notatet nævnte administrationsomkostninger er indeholdt i de 8 mio kr/10 mio. kr.

Ovenstående økonomi er baseret på de entreprisekontrakter, der nu er annulleret, og en prisfremskrivning af disse, og det er selvfølgelig usikkert, om et nyt udbud vil give de samme priser. De to entreprenører, der afgav tilbud på bygningsentreprisen, henholdsvis anlægsentreprisen, var begge indstillet på at vedstå sig deres tilbud mod sædvanlig prisregulering, og det giver da en indikation af, at der bør kunne opnås priser i samme størrelsesorden ved et fornyet udbud.

### *Genhusning*

I den nuværende tidsplan er det forudsat, at genhusningen af rocentret kan placeres på Blaagaard. Det vides endnu ikke, om dette er en mulighed med en udskyldelse af projektet i to år. Der skal derfor iværksættes undersøgelser for fastlæggelse af alternative genhusningsmuligheder og evt. merøkonomi i den forbindelse søges klarlagt.

### *Risikolog*

Der henvises til vedhæftede risikolog, dateret den 06.08.2019.

### *Det indstilles,*

*at statusnotat fra Rambøll af 06.08.19, som det fremgår af bilag 1.1. samt sagsteksten, tages til efterretning, herunder de dispositioner der er foretaget af formandskabet.*

Bilag 1.1. Statusrapport for 2. kvartal 2019 af 06.08.19

Bilag 1.2. Notat til baggrundsgruppen af 05.07.19

Bilag 1.3. Risikolog af 06.08.19

## **2. Budgetopfølgning 2. kvartal 2019 (B)**

### **Beslutning:**

Indstillingen godkendt.

### **Sagsfremstilling:**

I henhold til forretningsordenen forelægges budgetopfølgning for 2. kvartal af 2019 for Fondens bestyrelse.

Budgetopfølgningen beskriver dels forbrug på det vedtagne driftsbudget, dels forbrug af anlægsmidler.

I det af bestyrelsen vedtagne budget udgør driftsbudgettet for 2019 kr. 254.000,-. Det samlede forbrug af driftsbudgettet udgør kr. 79.911,- svarende til en forbrugsprocent på 31%.

Én kommuner har endnu ikke indbetalt driftsmidler for 2019. Denne er rykket for betalingen.

På anlægssiden har Fonden på nuværende tidspunkt modtaget kr. 14,8 mio. af støtten fra A.P. Møllerfonden, 0,5 mio. kr. fra Lokale og Anlægsfonden samt 374.649,- som Fondens netto-tilgodehavende hos Gladsaxe Kommune for afholdte fællesudgifter. I alt kr. 15.674.649,-. Af dette beløb er afholdt kr.14.078.398,-.

Som udgangspunkt sendes fakturaer direkte til henholdsvis Fonden og Gladsaxe Kommune. Der har dog været forskelligt udlæg fra både Fondens og kommunens side. Derfor den beskrevne nettoafregning fra kommunens side.

*Bilag 3.1. Afrapportering Q2 19* giver en skematisk oversigt over forbruget pr. 30.06.2019 for såvel drifts, som anlægsbudgettet.

*Det indstilles,  
at budgetopfølgningen for 2. kvartal 2019, som det fremgår af vedlagte bilag,  
tiltrædes.*

*Bilag 2.1. Afrapportering Q2 19.*

**3. Orientering fra de enkelte bestyrelsesmedlemmer på baggrund af deres særlige faglige profil i bestyrelsen, (O)**

Rolf Aagaard-Svendsen orienterede fra sidste brugerrådsmøde og om en god stemning og et konstruktivt samarbejde i rådet.  
Intet yderligere.

**4. Orienteringspunkter, (O)**

Intet yderligere.

**5. Evt.**

Intet

(O) Orientering

(D) Drøftelse

(B) Beslutning

---

Erik Jæger

---

Andreas Christensen

---

Jakob Juul Christensen

---

Rolf Aagaard-Svendsen

---

Ole Tikjøb

---

Henning Bay Nielsen